

Konkurz na ředitelku bych vyhlásila tak jako tak

REAGUJE STAROSTKA OHAŘ NA TVRZENÍ BÝVALÉ ŘEDITELKY TAMNÍ ŠKOLKY

Před týdnem jsme otiskli rozhovor s někdejší ředitelkou Mateřské školy v Ohařích Ivetou Dudkovou. Reaguje v něm na vyjádření starostky obce Ohaře Viery Obešlové ohledně neprodloužení jejího funkčního období a vypsání konkurzu, v němž neuspěla. Ve stejném týdnu jsme naopak vyzvali Vieru Obešlovou, aby nám a našim čtenářům nejen jako představitelka obce a tedy i zřizovatele školky komentovala tvrzení vyřčená Ivetou Dudkovou. Se starostkou Ohař jsme se sešli 22. srpna.

*** Je pravda, co tvrdí paní Dudková, že obec vypsala konkurz, neboť jste jí záviděla, že je aktivnější (a tedy zřejmě v obci oblíbenější) a proto jí nebylo umožněno pokračovat?**

Je pravda, že jsme konkurz vyhlášovat nemuseli. Jsem ale spolu s většinou v našem obecním zastupitelstvu nakloněna variantě, že v dnešní době je zcela běžné, že se funkce obhájí. Platí to i pro komunální politiky, kteří obhájí své místo v obecním zastupitelstvu každé 4 roky ve volbách. Je jedině dobře, že zákon konání pravidelných konkurzů opět umožňuje. Ředitele to vede k větší snaze. A paní Dudkové jsem nikdy nic nezaviděla. Jen jsem nikdy nepochopila její aktivitu v nabádání rodičů a veřejnosti proti obecnímu úřadu.

*** Nebyla v tom tedy nějaká osobní zášť, jak říká paní Dudková?**

Ona to sice všude tvrdí, ale já opakuji, že bylo správné z výše uvedených důvodů konkurz vyhlásit. Nejsme jedinou obcí, která takovou soutěž vypsala. A navíc událostí a zjištěním posledních dnů nás o správnosti tohoto kroku jedině utvrzují.

*** Není lepší, pokud má ředitel za sebou dobré výsledky, raději ho na svém místě ponechat?**

To je sice pravda, ale jak já můžu vědět, že nepřijde někdo ještě lepší? Každý má dostat šanci. Stejnou šanci v roce 2006 dostala i paní Dudková.

*** Hrál nějakou roli ve vypsání konkurzu fakt, že se se zřizovatelem paní Dudková soudí kvůli tomu, že v roce 2012 jí bylo odebráno 50 procent příplatku za vedení bez udání důvodů?**

Jak jsem už řekla, konkurz bych vyhlásila tak jako tak. A snížení příplatku za vedení o 45 procent bylo řádně odůvodněno, jen je pro paní Dudkovou nepostačující. Že jí byl zároveň zvýšen osobní příspěvek, to už raději nikomu neříká. Zvyšování platu v letech 2007 až 2012, ač bez uvedeného důvodu, nenapadla nikdy.

*** Trváte na tom, že by školka měla být předána osobně. Paní Dudková to odmítá. Je skutečně nutné osobní předání, když, jak bývalá ředitelka tvrdí, vše potřebné své nástupkyni poslala v obálce?**

Právě včera jsme to projednávali na jednání zastupitelstva. Nová ředitelka dostala v obálce klíče, mobil, pár PINů, hesel a razítko. Nic víc v obálce nebylo. To není předání školky. A protože se nedostavila ani 19. srpna 2013, předala jsem paní Staňkové klíče od školky, aby mohla konečně začít pracovat a vším se prohrabat. S pomocí zaměstnanců musí dokončit inventarizaci majetku. Není pravdou, že 2. srpna 2013 byla ještě jednou provedena kompletní inventarizace. Zkontroloval se pouze majetek v hodnotě 3 tisíc korun a výš.

*** Jak to je s těmi šanony, které zanechala na zemi, protože si nábytek, který má být její, odvezla?**

Byla jsem svědkem situace, že když učitelky nějaký šanon otevřely, šlo o neuspořádanou a nesourodou směsici dokumentů. V některých šanonech byly dokumenty jen tak pohozené. Musely proto z těchto šanonů papíry vyndat a roztrždit.

*** Zjistilo se, že se něco ztratilo?**

Dosud se nepodařilo například dohledat bezdotykovou baterii. Chybí i další věci. Také se zjistilo, že něco v inventarizaci zapsané ani není. Nenašla se karta od zabezpečovacího zařízení a systém musel být přenastaven. Z dokumentů schází například rozhodnutí o přijetí nových dětí do školky. Vypadá to, že daný dokument nemají ani rodiče.

*** Někdejší ředitelka také odvezla elektroniku do Němčic, kam údajně patří. Jak si s tím poradíte?**

Ano, patří do obce Němčice, jež peníze pro školku, kterou její děti hojně navštěvují, získala. Ale dostaly se ke mně technické zprávy od nějaké firmy z Prahy, z nichž je patrné, že se elektronika pokazila v lednu tohoto roku, kdy jeden den nešel v obci proud. Jenže tehdy žádné blesky nebyly a nic jiného se v Ohařích nikomu nepoškodilo. Pouze elektronika ve školce. Je nepochopitelné, že v poslední den školky před prázdninami pracoval jak počítač, tak předtím i interaktivní tabule. Přitom podle zprávy byly na počítači takové vady, že byl provozu neschopný. Požádala jsem pana starostu Němčic, jestli by nám nepřivezl k odzkoušení aspoň počítač s monitorem. Můj muž jej za přítomnosti pana Vacka zkontroloval, neboť počítačům rozumí, a nic. Počítač se ani nerozběhl. To je divné, co?

*** Myslíte, že byl třeba počítač záměrně poškozen?**

Já to takto nejsem ochotná říct. Myslet si můžu cokoliv.

*** Obrátí se obec v této věci na soud? Přece jen bude muset vynaložit desítky tisíc na zajištění jiné techniky. Je to tak?**

Všichni právníci nám radí dát to k soudu. Technika měla hodnotu okolo 70 tisíc korun. Školka určitě poškozena byla, i když technika patřila Němčicím.

*** Je tím vším ohroženo zahájení školního roku?**

Není. Zahájení školního roku se jen zkomplikovalo. Paní ředitelce jsme zatím půjčili obecní notebook. Stejný, který měla v minulosti k dispozici paní Dudková, když ve školce počítač nebyl.

*** Co se teď dá dělat, když zřizovatel přišel o kompetence vůči paní Dudkové?**

Obec jako zřizovatel opravdu nemůže ve vztahu k paní Dudkové jako k někdejší ředitelce, která nepředala školku, nic dělat. Ale postoj vůči paní Dudkové zaujmout může. Třeba pokud zjistíme, že obci vznikly zbytečné náklady v souvislosti s nepředáním školky.

*** Je paní Dudková učitelkou Mateřské školy Ohaře, na kteréžto místo sama se sebou podepsala smlouvu, nebo není?**

Oslovila jsem více právníků v této věci. Z našich dotazů mají těžkou hlavu i na Ministerstvu školství.

*** S tou smlouvou na místo učitelky?**

Ne, celkově ze všeho, co se u nás událo v souvislosti s konkurzem, nepředáním školky a dalšími počiny paní Dudkové.

*** A je tedy ta smlouva na práci učitelky pro paní Dudkovou platná?**

Paní Staňková nejspíš nebude smlouvu akceptovat. Pracovní smlouva je na neexistující pracovní místo.

*** Paní Dudkové vadilo, že od zřizovatele neobdržela písemné vyrozumění o skončení ve funkci. Proč je neobdržela?**

Já ji jako zástupkyně obce a tedy i zřizovatele žádné odvolání, které požadovala, dát nemohla. Kdybych ji byla takový dokument předala, hned by se obrátila na právníka, který se obrátí na soud s tím, že odvolání je protiprávní. Paní Dudkovou jsme měli právo odvolat v roce 2008, protože do dvou let od jmenování nezačala studium pro vedoucí pracovníky, čím porušila zákon a to byl důvod k odvolání. Neudělali jsme to. Abych se vrátila k dnešní situaci. V našem případě platí, že paní Dudkové skončilo 31. července 2013 funkční období ze zákona, ne listinou, která by jakkoliv tuto skutečnost konstatovala. Zde však musím doplnit, že paní Dudková dostala od paní Staňkové výpověď.

*** Aha, takže písemnou výpověď přece jen dostala?**

Ano, ale nikoliv od zřizovatele. Jen na vysvětlenou: Paní Dudková sice skončila ve funkci ředitelky 31. července 2013, ale pracovní poměr jí ve školce dál běží. Povinností nové ředitelky bylo nabídnout bývalé ředitelce práci odpovídající jejímu vzdělání. Protože školka místo, které by jejímu vzdělání odpovídalo, nemá, tak paní Staňkové nezbývalo nic jiného, než ji

dát výpověď a vyplácet bývalé ředitelce průměrné platy až do skončení pracovního poměru.

*** Jak vlastně zareagovala na tvrzení své předchůdkyně paní Staňková?**

Pro ni je to rozhodně nešťastný a komplikovaný začátek. Velmi se jí tvrzení paní Dudkové dotkla, protože ji paní Dudková nezná, neví nic o její práci ani jejích schopnostech. Poprvé se viděly, když se šla paní Staňková podívat do školky, protože chtěla vypracovat koncepci pro konkurz. Říkala, že se k ní paní Dudková zachovala nehezky. Podruhé se setkaly u výběrového řízení. Nechápe, proč o ní paní Dudková píše tak pohrdavě. Co vím, tak paní Staňková hodně stála o to vrátit se do školky a pracovat opět s malými dětmi a tak pro to dělala maximum - na vlastní náklady absolvovala v roce 2012 funkční studium pro vedoucí pracovníky a účastnila se konkurzů. A v dnešní době je zcela běžné, že kdo chce práci, musí absolvovat i několik pohovorů a výběrových řízení, než práci získá.

*** Co říkáte na to, že paní Dudková uvedla na adresu místostarosty Ohař, že má jen základní vzdělání a že neumí ani napsat zápis z jednání zastupitelů?**

To je nepravdivé osočení. Můj zástupce je vyučený a jinde dělají vyučení lidé také starosty. Práce pro obec není jen o vzdělání.

*** Dřívější ředitelce rovněž leží v žaludku, že jste spolu s manželem v zastupitelstvu. Není to skutečně na závadu?**

Není, protože v našem zastupitelstvu je i jiný manželský pár. Suchánkovi jsou však na její straně, proto na ně pravděpodobně neupozornila.

*** A proč chtěl zřizovatel zasahovat například do přijímacího řízení dětí, jak tvrdí paní Dudková?**

Stalo se tak jen jednou v minulém roce, když paní Dudková nepřijala předškoláka z Polních Chrčic a starosta Polních Chrčic se na nás obrátil s dotazem, proč se tak stalo. Kolem toho se pak rozpoutala taková kampaň proti tomu dítěti a jeho matce, že mi je smutno z toho ještě i dnes. Pochybila paní Dudková, přesto se vše otočilo proti lidem, kteří byli v právu a nikomu nic zlého neudělali. A ve školce se nenašla jediná maminka, která by dala nahlas najevo i jen trochu nesouhlasu s jednáním a vystupováním paní Dudkové.

*** Je-li pravda, že paní Dudková má za sebou podporu 99 procent rodičů a v lednu jí vyjádřilo písemnou podporu dokonce 100 procent obyvatel, neobáváte se hněvu občanů?**

Jestli jsem dobře počítala, tak petici podepsalo 83 procent rodičů a 40 procent občanů Ohař. Aktuálně není nic horšího, než co se kolem školky děje v souvislosti s nepředáním a zjištěnými skutečnostmi.

*** Chodí k vám rodiče, aby vám vynadali za paní Dudkovou?**

Ne. Spíš mě nepozdraví. Já si myslím, že pokud rodiče neznají novou ředitelku, tak nemají sebemenší důvod proti ní vystupovat.

MICHAL ČERNÝ