

Jako ředitelka jsem si prožila peklo na zemi

IVETA DUDKOVÁ SE VYJADŘUJE K OKOLNOSTEM JEJÍHO KONCE ŘEDITELOVÁNÍ ŠKOLKY V OHAŘÍCH

Jak jsme v posledních dvou číslech psali, od 1. srpna Ivetu Dudkovou z Kolína nahradila ve funkci ředitelky Mateřské školy v Ohařích Pavla Staňková ze Sán. Starostka obce Viera Obešlová si stěžuje, že Iveta Dudková osobně nepředala své nástupkyni předměty potřebné k řízení školky a měla k ní i jiné výhrady. Po dvou zprávách se mi ozvala Iveta Dudková tímto mailem: " 'Výborný' článkuček, trochu bulvárek, kterým jste se zesměšnil. Kdo situaci zná, ví, že jste skočil na lep bravurním manipulátorům". Napsal jsem jí, že jí rád dám prostor, aby čtenářům popsala události svými slovy. Nakonec jsme se dohodli, že se sejdeme a popovídáme si.

*** Proč jste podle vašeho názoru musela ve funkci skončit a konkurz vyhrála Pavla Staňková?**

Protože mi paní starostka závidí. Byla jsem totiž viditelnější než ona a protože v ohařském zastupitelstvu je ta stupidita, že v něm sedí manželský pár (Obešlovi)! Manžel starostky - pan Obešlo - se navrhl jmenovat do konkurzní komise jako předseda. Když jsem napsala na ministerstvo vnitra, že cítím podjatost ze strany pana Obešla, odpověděli mi, že by musel pan Obešlo sám uznat, že je podjatý... A přisedící u konkurzní komise byla ředitelka školky ze Sán. Paní Staňková je ze Sán...

*** Nerozumím tomu, proč by mělo starostce vadit, že jste viditelnější než ona. Měla jste nějaké politické ambice?**

Ne.

Jí prostě vadilo, že jsem viditelnější a úspěšnější jako ředitelka školky než ona jako starostka. A také proto, že i to málo kompetencí, které nám po lednu 2012 zbyly, jsem si hájila. Zřizovatel mi chtěl začít mluvit do mezd pro zaměstnance, musela jsem mu dávat neuvěřitelné množství písemných podkladů, které zákon nevyžaduje. Chtěl zasahovat do zápisu do školky, k čemuž nemá kompetenci. Jako ředitelka jsem si prožila peklo na zemi. Přitom zřizovatel (obec) odpovídá ve vztahu k ředitelce za její jmenování, za její platový výměr a má právo kontrolovat její činnost.

*** Jak jste si s tím poradila?**

Dva roky jsem úspěšně bojovala, plnila stupiditu, odolávala různým nařčením a do posledního dne jsem byla dobrou ředitelkou. Ale teď dělám mrtvého brouka. Existuje něco jako lidská důstojnost. Ať se zlobí, píše ostudné články, jančí, telefonují mi.

*** Ještě něco vám zřizovatel vyčítal?**

Že se se mnou špatně komunikuje. Ale tam už komunikovat nešlo, paní Obešlovou musíte bez výhrad poslouchat. Se zřizovatelem (musíte brát na zřetel ale všechny zastupitele) jsem spolupracovala dobře. Vždyť jsem dělala s dětmi máje, rozsvěceli jsme vánoční stromeček... Víc už jsem dělat nemohla při tom, co na mě kladli.

*** Ještě něco?**

Zastupitel pan Obešlo, manžel starostky, mě na veřejném zasedání třeba napadl, že zatajuji faktury.

Samozřejmě to byla lež, kterou potvrzují ostatní členové kontrolní komise, dokonce i dva členové finanční komise. A ani nadcházející soud mi neprospěl.

*** Zřizovatel může, ale nemusí konkurz vypsat. Měl k tomu podle vás objektivní důvod?**

Pro vypsání konkurzu nebyl důvod. Obec na mě poslala v únoru nezávislý audit. Trval měsíc, co asi hledal? Nenašel nic, jen poctivé a dobré hospodaření. Přišla na mě i školní inspekce. Ale uznávám, že je to jeho právo. Bohužel platilo, že i kdyby ke konkurzu přišla opička, byla pro obec přijatelnější než Dudková. Starostka oslovila kdekoho, i když to popírá, mám čestná prohlášení od oslovených. Budu je potřebovat. Rodičům, kteří se opakovaně dotazovali, proč na konkurzu trvá, nikdy nesdělila důvod. Byl osobní, neposlouchala jsem.

*** A nemohl přispět k vašemu konci i soudní spor? S kým a kvůli čemu se vlastně soudíte?**

Soudím se rok a půl s obcí, tedy zřizovatelem školky. Nečekali, že se budu bránit. V roce 2012 mi bylo sebráno 50 procent příplatku za vedení bez udání důvodů. To je proti zákoníku práce. Ředitelky školek nemají, kde se domoci spravedlnosti. Nemůžeme nikam zavolat, aby někdo informoval starostku, že dělá blbiny. Do 31. července jsem byla právnickou osobou Mateřské školy Ohaře. Svým způsobem jsem byla sama sobě nadřízenou. To ale není můj výmysl, tak je to v zákoně.

*** Proč byla podle vašeho názoru vybrána paní Staňková?**

Jde o známou obíhačku konkurzů. Někoho musela paní starostka vybrat, abych nemohla pokračovat.

*** Jak je to s tím předáním školky? Paní starostka tvrdí, že neproběhlo a že musela zasahovat i policie.**

Uvědomte si, že do 31. července (Ivetě Dudkové skončilo v ten den šestileté funkční období - pozn. red.) jsem nevěděla, co se mnou je - jestli pokračuji ve funkci, zda budu od 1. srpna zaměstnána, nebo mě kopnou do zadku. Do toho dne jsem neobdržela žádnou písemnou zprávu, že jsem skončila a co se mnou bude dál. Pouze jsem byla informována, že mám připravit školku k předání. Ze zákona vyplývá, že zřizovatel není povinen dát mi něco písemně na vědomí. Přesto si myslím, že po 7 letech poctivě

práce by stačilo aspoň napsat, že na základě konkurzu vybrali mou nástupkyni. Ale pozor, informace o tom neproběhla na žádném jednání zastupitelstva, jak jste napsal. Nikde se to neobjevilo. Třicet dnů předem to měla být napsáno na veřejné vývěsce. To se nestalo.

*** Jak je to s tou policií?**

Druhého srpna během předávání školky byla na mne zavolána Policie ČR. Když přijela, byla jsem osočena, že jsem vykradla školku. Uvolila jsem se, že provedu znovu inventuru, přestože k ní došlo 12. července. Nebylo shledáno, že bych něco ukradla nebo že se něco ztratilo a že něco chybí, co je v inventurním soupise. Tady se musím důrazně ohradit proti tvrzení paní Obešlové.

Nazveme to přesně, lže, že jsem nábytek nezapsala do inventurního soupisu. Dostala jsem ho já, osoba Iveta Dudková, byl to můj osobní majetek, který jsem řádnou smlouvou, zapůjčila právnické osobě Mateřské školy Ohaře, okres Kolín. V době, kdy lhůta vypůjčení skončila, jsem si nábytek odvezla. Znova opakují, byl můj vlastní. Policista odjel s tím, že nemá co řešit. Že je vše v pořádku, potvrdila policii i moje účetní. Byla jsem ještě policií telefonicky oslovena, jak hodlám předání řešit. Vysvětlila jsem jim, jakmile mi přijde od zřizovatele řádné úřední vyrozumění, pak teprve budu reagovat.

*** Proč ale předat školku osobně odmítáte?**

Protože není důvod. To, co zřizovatel předvádí, mě uráží. Vyjádření paní Obešlové jenom opět potvrzují fakt, že jak není po jejím... ale je mi to celkem jedno. Nic předávat osobně nebudu, to říkám veřejně, protože jsem již vše předala, nejsem povinna vysvětlovat, že desky nadepsané "zaměstnanci" jsou údaje o zaměstnancích atd. Devátého srpna, den před mým odjezdem na dovolenou, jsem věci, které by novou paní ředitelku zdržovaly v její činnosti, jak říká paní starostka, zabalila a poslala, doklad o odeslání mám, takže, když se začala vyjadřovat do tisku, už vše potřebné ve školce bylo, zase účelově lhala. Šlo o razítko, telefon, klíče od budovy, seznam PINŮ a hesel. Nová ředitelka nic oklikou zjišťovat nemusí: smluvní partneři, kontakt na rodiče, zápis do školky. Všechno ve školce je vyrovnáno u zdi, přehledně nadepsáno. Jenom je to na zemi a ne v policích mého osobního majetku.

*** Nebylo by ale lepší vyjít zřizovateli vstříc? Možná byste se vyhnula tomu, že o vás píšou noviny.**

Od 1. srpna nemá zřizovatel vůči bývalému řediteli žádné povinnosti ani kompetence. To, že mě teď z obce nahánějí, telefonují mi, píšou mi maily a posílají na mě policii, je zcela nesmyslné a s cílem mě zostudit a ponižit. Druhého srpna jsem nakráčela do školky s tím, že nemám v ruce nic, co by mi zaručovalo práci. Jenom podle sebe vím, že jsem učitelka. Čekal na mě technik, který měl školku překódovat a sebrat mi klíče. Jenže já jsem zaměstnancem školky, nic jsem neukradla. To už na mě bylo moc. Udělala jsem to nejnutnější, otočila jsem se a šla pryč. Opět musím zdůraznit, že existuje něco jako lidská důstojnost. Já nejsem povinna v době své řádné

dovolené, kterou jsem předem nahlásila a jež byla odsouhlasena, být denně na e-mailu a reagovat na soukromé telefonáty.

*** Paní starostka Obešlová tvrdí, že ve školce chybí vybavení. Má k tomuto tvrzení důvod?**

Kancelářský nábytek byl můj vlastní, elektroniku si vzal skutečný majitel (Obecní úřad Němčice), který na něj získal dotaci a je v jeho majetku, byla vyčíslena řádnou odbornou firmou částka na jeho opravu a tudíž si myslím, že jen on má právo rozhodnout, zda ICT opraví. Zmiňovaný notebook jsem nahradila svým vlastním starším, a nic tedy nebránilo paní Staňkové pracovat na PC. Zřizovatel mi nikdy nedal finanční prostředky na nákup PC a programů na vedení agendy mateřské školy. Sama jsem si na to peníze sehnala a programy jsem si sama vytvořila, je to moje know-how, takže jsem si za se vše ponechala. V tištěné podobě je ve školce vše, programy si musí paní ředitelka vytvořit sama, byla určena schopnou vykonávat ředitelku.

*** Vytýká vám rovněž, že jste sama se sebou podepsala smlouvu na místo učitelky. V této věci nás starostka informovala, že obec coby zřizovatel dokonce "v souvislosti se sepsáním pracovní smlouvy na místo učitelky, které ale ve školce není volné, ověřuje, zda se paní Dudková nepokusila o podvod a neoprávněné čerpání finančních prostředků". Co vy na to?**

Zákon mi mimo jiné umožňuje přijmout se za učitelku. Proto jsem to ještě v době, kdy jsem ředitelkou byla, udělala. V tom případě neplatí to, co mi pravděpodobně teď nová paní ředitelka posílá poštou. Opět musím zdůraznit, že kompetence zřizovatele nade mnou skončily 31. července 2013. Mým současným zaměstnavatelem je Mateřská škola Ohaře, okres Kolín, zastoupená paní ředitelkou Staňkovou a ta mne musí propustit jako nadbytečnou učitelku, s dvouměsíční výpovědní lhůtou a třemi odstupnými platy. Vztekají se, tak ať. Kdybych se nepřijala, tak by platila verze, kterou mi zaslali. To víte, je to dost peněz a paní starostka by mne chtěla ztrestat do morku kostí. Obec vychází z toho, že se neruší místo ředitelky, tudíž mám nárok pouze na dvouměsíční plat, než fakticky místo opustím, ale ne na odstupné platy. V tom se však obec mýlí.

*** Dostala jste se do zapeklité situace...**

Já vím, že vám to připadá humorné. Ale kdybyste znal mou dvouletou peripetii se starostkou a jejími věrnými, tak proč bych se teď neužila trochu srandy. V zastupitelstvu v Ohařích sedí manželský pár, který proti mě vede štvavou kampaň, místostarosta má pouze základní školu a není schopen napsat zápis ze schůze zastupitelstva, jiný zastupitel byl za celou dobu mého působení ve školce dvakrát a to ještě v doprovodu pana Obešla. Paní Obešlová proti mě štve své věrné urputně a teď píše bláboly do tisku. Takoví lidé mě budou po 7 letech dobré práce, kdy jsem pro školku zajistila půl milionu korun, soudit. Psali o mě do této doby v novinách v dobrém, byla úspěšná a oblíbená u dětí i rodičů, byla jsem se školkou v televizi, protože jsem něco dokázala.

*** Jak to bude dál?**

Nyní je dvojitá situace. Protože očekávám, že mi zaměstnavatel poslal neplatnou výpověď, dojdu si na úřad práce a nechám si poradit, jak se mám zachovat. Každopádně mám smlouvu na post učitelky v mateřské škole a mám při výpovědi nárok na tři odstupné platy. Také písemně oslovím mou nástupkyni, aby mi laskavě sdělila, co bude se mnou. Jestli mám přijet do Ohaře a pokud ano, jak se dovnitř dostanu, protože už nemám klíče.

*** Budete se případně bránit soudně, pokud vám nová ředitelka neumožní pracovat ve školce jako učitelka?**

Pokud budu mít důvod, tak určitě.

Ale to už bych se nesoudila se zřizovatelem, tedy s obcí, ale přímo s právníckou osobou Mateřské školy Ohaře, což je paní Staňková. To už by si měla paní ředitelka rozmyslet, protože takový soud představuje solidní náklady.

*** Když říkáte, že máte podporu rodičů, mohou něco ve váš prospěch ještě udělat?**

Nemohou dělat nic, protože přeplněnost školek je taková, že jinam své děti nemohou dát. Cítím se zneuctěna. Podotýkám, že mi rodiče vyjádřili 99procentní podporu svými podpisy na petici za zrušení konkurzu, kterou uskutečnili a předtím ještě, v lednu 2013, 100procentní účastí na podpisové akci na mou podporu. Bohužel vše bylo zesměšněno a ...

MICHAL ČERNÝ